



INTRODUCCION A LA FILOSOFIA

[Subtítulo del documento]



UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA
FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
ING. RODOLFO CARDENAS CORDOVA

INDICE

INDICE	1
INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA	3
CAPITULO I:	4
FILOSOFÍA Y CONCEPCIÓN DEL MUNDO	4
1. Concepción del Mundo:	4
2. Origen de la Explicación de la Realidad:	5
3. Vías de Explicación de la Realidad	6
	6
CAPITULO II:	7
CONCEPTO DE LA FILOSOFÍA	7
1. Concepto de la Filosofía:	7
2. Objeto de la Filosofía:	8
3. Características de la filosofía	8
4. Problema fundamental de la Filosofía	8
CAPITULO III:	10
MÉTODOS DE LA FILOSOFÍA	10
1. Concepto:	10
2. Métodos no Fundamentales	10
3. Métodos Fundamentales:	12
CAPITULO IV:	14
FILOSOFÍA, CIENCIA Y RELIGIÓN	14
CAPITULO V:	15
SISTEMAS FILOSÓFICOS FUNDAMENTALES	15
CAPÍTULO VI:	16
CONCEPCIÓN MATERIALISTA DEL MUNDO	16
1. La Materia	16
2. Formas de existencia de la Materia	22
3. La unidad Material del Mundo	25
CAPITULO VII:	27
LA MATERIA Y LA CONCIENCIA	27
1. La conciencia como propiedad de la materia altamente organizada.	27
2. Pensamiento Y Lenguaje.	28
3. La conciencia, reflejo del mundo material.	28
CAPITULO VIII:	29
PROBLEMAS DEL CONOCIMIENTO	29
1. Factores del conocimiento.-	29
2. Posibilidades de conocimiento.	29
3. Origen del conocimiento.	30
4. Formas del conocimiento	30

5. Criterios de verdad. _____	31
CAPITULO IX: _____	31
EL PROBLEMA ÉTICO _____	31
1. Moral: _____	31
2. Ética: _____	32
3. Moral y otras formas de la conciencia y el comportamiento social _____	32
4. Esencia de la moral: _____	33
5. Origen de la moral: _____	33
6. Finalidad de la etica: _____	34
7. Conceptos morales: _____	35
CAPITULO X: _____	37
PROBLEMA DE LA LIBERTAD _____	37
1. Libertad y necesidad: _____	37
2. El Determinismo: _____	37
3. El Indeterminismo: _____	38
4. El Auto determinismo: _____	39
5. La Doctrina del Materialismo Dialectico: _____	39
CAPITULO XI: _____	40
EL PROBLEMA DE LOS VALORES _____	40
1. Consideraciones históricas: _____	40
3. La valoración: _____	40
4. Esencia del valor _____	41

INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA

Autor: Juan Huamaní Córdova

CAPITULO I:

FILOSOFÍA Y CONCEPCIÓN DEL MUNDO

1. Concepción del Mundo:

Es la idea que se tiene del mundo que nos rodea, de la realidad que vivimos. Por tanto es un sistema de ideas, conceptos y representación sobre este mundo circundante. En el amplio sentido de la palabra, abarca el conjunto de todas las concepciones del hombre sobre la realidad entorno nuestro: concepciones filosóficas, político-sociales, éticas, científico-sociales, etc. Es decir principios, ideas, conocimientos, opiniones, creencias, representaciones mentales, que en síntesis explican todo lo que es real y objetivo, orientan la conducta y las acciones del hombre.

En base a la manera de pensar del mundo, el hombre organiza y realiza sus actividades sociales, define su grupo social, de la sociedad en su conjunto. Es de resaltar que frecuentemente esos principios, ideas creencias, conocimientos, opiniones, etc. Están explícitos en la cultura de la sociedad en el que se vive.

Cada individuo llega a tener su determinada concepción del mundo, tal vez no sea producto de una reflexión profunda, sino por el contrario formado bajo la influencia de las condiciones de vida, trozos distintos de concepciones de ideas contradictorias entre sí.

Por ello se entiende la concepción del mundo como el reflejo del ser social y depende del nivel de los conocimientos alcanzados en el periodo histórico dado, así como en el régimen social.

Es por ello que la misma se basa en dos grandes corriente: la materialista y la idealista.

a) *El Materialismo:*

Es una concepción verdaderamente científica. Ofrece un cuadro verdadero del mundo, tal cual es en realidad, por esta razón es un fiel aliado de la Ciencia y de la actividad práctica del hombre. En nuestros días es un poderoso medio de lucha de la parte progresista de la sociedad contra las fuerzas de la reacción imperialista. EL Materialismo es la concepción de las clases sociales interesadas en el desarrollo de la economía, cultura y progreso de la humanidad.

El materialismo es un enemigo inconciliable de la religión: en un mundo donde no existe sino la materia en movimiento, no existe lugar para Dios.

b) *El Idealismo:*

Concepción que está ligada a la religión. Usada por los explotadores como un arma de esclavización espiritual de los trabajadores para justificar y afianzar su dominio. El capitalismo halla en ellos fiel defensa y apoyo, para adormecer la mente de millones de hombres. De manera que las clases dominantes capitalistas necesitan de la concepción idealista del mundo como instrumento de sumisión espiritual de los trabajadores y del pueblo oprimido.

Es importante tener una concepción acerca del mundo puesto que de ella depende nuestra postura frente a nuestra realidad, para la toma de decisiones a fin del desarrollo progresivo de la humanidad.

2. Origen de la Explicación de la Realidad:

El intento de explicarse la realidad, ha dado como consecuencia el origen de la filosofía, los filósofos consideran que hay una causa fundamental, y dependiendo de qué manera consideremos esa causa, nos permitirá conocer la orientación filosófica, ya que tales soluciones se consideran adecuadas para el problema fundamental de la filosofía. Algunos de los representantes del idealismo filosófico, suponen que estas causas son:

- El asombro es el motor que impulsa al quehacer filosófico. Si bien la filosofía siempre se ha caracterizado por ser una actividad con el afán de conocer y explicar a través de estudios. Desde que el hombre apareció en la tierra tiene la capacidad de asombrarse, con lo que plantean dudas y problemas con el impulso a conocer más.

El Asombro y la curiosidad



- Incertidumbre ante la verdad o falsedad de un enunciado.
- La duda puede proyectarse en los campos de la decisión y la acción, o afectar únicamente a la creencia, a la fe o a la validez de un conocimiento. Si le antecede una "verdad" convencionalmente aceptada, la duda implica inseguridad en la validez de ésta.

La Duda



- No es la pereza ni el descanso, sino la disponibilidad, como una apertura al mundo y a uno mismo, (el espacio ofrecido a la acción, a la contemplación, a la ciudadanía y a la humanidad).
- No se considera una pérdida de tiempo, sino un período de recreación, para modificar el mundo material y mental por medio de un esfuerzo.

El Ocio



- Es toda práctica social, resalta la esencia del hombre como ser social, con la finalidad de satisfacer sus necesidades conduciéndolos a la transformación de la realidad y de sí mismos.

El Trabajo y la Práctica Social



3. Vías de Explicación de la Realidad



Explicacion Animista-Mito-Religiosa:

-Animismo:

Es un concepto que engloba diversas creencias en las que tanto objetos como cualquier elemento del mundo natural están dotados de alma o consciencia propia.

Si bien dentro de esta concepción cabrían múltiples variantes del fenómeno, como la creencia en seres espirituales, incluidas las almas humanas, en la práctica la definición se extiende a que seres sobrenaturales personificados, dotados de razón, inteligencia y voluntad, habitan los objetos inanimados y gobiernan su existencia. Esto se puede expresar simplemente como que todo está vivo, es consciente o tiene un alma.

-Mito:

Constituyen un sistema de representaciones simbolicas sobre los hechos reales, que se manifiestan como la personificacion de las fuerzas de la naturaleza y sociedad, estos adquieren corporeidad.

constituye una forma primaria de la religion que mas desarrollada que el animismo

-Religion:

Se refiere al credo y a los conocimientos dogmáticos sobre una entidad divina. La religión implica un vínculo entre el hombre y Dios o los dioses; de acuerdo a sus creencias, la persona regirá su comportamiento según una cierta moral e incurrirá en determinados ritos .

Es posible considerar segun el autor que el animismo y el mito son formas primarias de la religion.



Explicacion Cientifico-Filosofica

La ciencia y la filosofia constituyen un sistema de representaciones sistematizadas con un objeto propio de estudio, obtenidas en forma metódica, universalmente válidas y desmontables a través de la experiencia y práctica social.

La filosofia se ocupa de la realidad como una totalidad, y no puede tener una representación correcta al margen de los aportes de la ciencias particulares logradas en el ámbito de su competencia, por lo que ambas establecen relaciones mutuas de complementación e independencia.

El propósito principal es descubrir la esencia de los objetos, así como las causas de su existencia, permitiendo la conquista de la naturaleza y sociedad por medio de la aplicación de eficientes contenidos, y no por medio de mitos, fábulas, etc; sino por medio de fábulas, leyes y teorías científicas, razón por la cual se constituye en una explicación científico-filosófica de la realidad.

CAPITULO II:

CONCEPTO DE LA FILOSOFÍA

1. Concepto de la Filosofía:

○ Concepto Etimológico

La palabra filosofía deriva de dos términos voces griegas: philos - amor y sophos - saber; es el estudio de una variedad de problemas fundamentales acerca de cuestiones como la existencia, el conocimiento, la verdad, la moral, la belleza, la mente y el lenguaje. Al abordar estos problemas, la filosofía se distingue del misticismo, el esoterismo, la mitología y la religión por su énfasis en los argumentos racionales por sobre los argumentos de autoridad, y de la ciencia porque generalmente realiza sus investigaciones de una manera no empírica, sea mediante el análisis conceptual, los experimentos mentales, la especulación u otros métodos a priori, aunque sin desconocer la importancia de los datos empíricos.

La invención del término «filosofía» se suele atribuir al pensador y matemático griego Pitágoras de Samos, aunque no se conserva ningún escrito suyo que lo confirme. Según la tradición, hacia el año 530 a. C., el tirano León trató de sabio a Pitágoras, el cual respondió que él no era un sabio, sino alguien que aspiraba a ser sabio, que amaba la sabiduría.

○ Concepto Histórico

Surge en el esclavismo y se desarrolla paulatinamente, siendo una de las principales inquietudes conocer el principio originario de la naturaleza, luego la ciencia generalizadora que contiene todo el saber del mundo.

Sin embargo existen otros criterios que determinan a la filosofía como un afán del ser humano para conocer a Dios mediante sus propias vivencias. Es por esto que si tratamos todos estos criterios, no lograríamos sino una mayor confusión, es por es necesario considerar u conceptualización histórica y las circunstancias en que se desarrolla.

○ Concepto Científico :

Es la ciencia que estudia las leyes más generales del desarrollo de la realidad por lo que permite su transformación y en consecuencia la del mismo hombre.

Se dice que es ciencia porque constituye a un sistema de conocimientos que obedece a una estructura lógica interna con método propio de estudio.

Llegar a esta definición es posible debido a un largo proceso de pensamientos filosóficos que se concluyen en dos corrientes fundamentales: el materialismo y el idealismo.

- ✓ Idealista: representa por la clase dominante, tiene por característica ser variado, vago e impreciso. Llegando a posiciones insostenibles e irracionales.
- ✓ Materialista: representa por la clase progresista y trabajadora, que tiene como finalidad formar una sociedad sin explotados ni explotadores., donde sea posible el imperio de la libertad.

2. Objeto de la Filosofía:

La filosofía es un saber complejo sobre el mundo en relación con el hombre. El objetivo de la Filosofía es la capacidad de relacionar el Hombre con el mundo, de forma práctica, valorativa y comunicativa

La función de la filosofía. Consiste en comprender la concepción del mundo, integrar los restantes saberes del hombre: las ciencias naturales, matemáticas y sociales, la conciencia cotidiana.

Lo que se debe resaltar es que la filosofía es el núcleo teórico de la concepción del mundo. Carácter unitivo de lo uno y lo múltiple, de lo diverso, en su carácter contextualizado, que es incluyente y no excluyente.

3. Características de la filosofía

a) UNIVERSALIDAD

La filosofía es una ciencia o arte que estudia a todas las artes iniciando de lo universal o general llegando posteriormente a la inicial, buscando en lo más posible sus fines más profundos.

b) PROFUNDIDAD

En la filosofía se estudian puntos específicos hasta el punto más recóndito en que se puede llegar, y la racionalidad es el punto más importante a conseguir.

c) HISTORICISMO

Estudio de los objetos y fenómenos de la realidad, se constituye en un principio de la dialéctica materialista, en el cual se descubre las interconexiones e interrelaciones dadas en el presente, pero que es necesario conocer las establecidas en el pasado, ya que esta permite conocer la condición actual y prever los hechos en el futuro.

4. Problema fundamental de la Filosofía

La existencia social nos permite observar la multiplicidad de objetos y fenómenos. Abarca diversos ámbitos: morales, religiosos, éticos, científicos, etc. Los filósofos, al ocuparse de esto han de establecer una relación necesaria entre la materia y la idea.

a) La Relación entre el Ser y el Pensar:

Que es a la vez la relación entre lo físico y psíquico, naturaleza y espíritu, materia e idea; y así respectivamente, dividiéndose en dos grupos (materialista e idealistas) tomando como primordial las bases a las que pertenecen.

- ❖ Materialistas: basada en la materia, no solo como un producto de razonamiento discursivo sino también por las comprobaciones que se dan en el campo de la ciencia., cabe resaltar que no niegan la existencia de la materia, pero la asumen como producto de la materia.
- ❖ Idealistas: basada en la idea, surge primero en el campo de la religión en que una divinidad crea todo de la nada. en el campo filosófico tiene una existencia objetiva e incluso anteriormente a la de la materia.

b) La objetividad del Mundo:

La solución derivada de la relación que existe entre el ser y el pensar tiene como consecuencia plantear la existencia objetiva del mundo y de sus leyes, es por eso que esta misma se divide en:

- ❖ Idealismo : Objetivo (acepta la objetividad del mundo pero producto de un acto espiritual), y por otro lado el Subjetivo (sostiene que de lo único que debemos de estar seguros es el de nuestras propias representaciones que se dan a través de nuestras sensaciones y percepciones)

- ❖ **Materialismo:** Es importante reconocer la objetividad del mundo cuya existencia es independiente del conciencia, esta objetividad se corrobora con el desarrollo de las ciencias y la práctica social.

c) La Cognoscibilidad del Mundo

Problema derivado de la relación entre el ser y el pensar y conlleva a la posibilidad o no de conocer el mundo:

- ❖ **Idealismo Objetivo:** sostiene que en el cuerpo humano está alojado un espíritu o alma cuya actitud está dirigida las manifestaciones de un ser supremo, ya que se manifiesta como fenómeno y apariencia. Además de asumir las posiciones de un **escepticismo**, es decir, no afirman ni niegan esta posibilidad, pero al hacerlo, plantean dudas gnoseológicas.
- ❖ **Idealismo subjetivo:** conduce al **agnosticismo**, ya que como sostienen, no es posible conocer lo que no existe
- ❖ **Materialismo:** sostienen la cognoscibilidad del mundo, al sostener u materialidad; se inicia con los sentidos y se complementa con la razón, . El conocimiento se incrementa con el curso de las ciencias, tecnología y practica social de la humanidad.

CAPITULO III:

MÉTODOS DE LA FILOSOFÍA

1. Concepto:

- ❖ Etimológicamente deriva de **methodos**, acepción griega que significa: vías, camino hacia algo.
- ❖ Dentro de la actividad y cognoscitiva se emplean ciertos fines y objetivos. El método hace posible el nexo entre la teoría con la práctica.
- ❖ El método se constituye de acuerdo a las características y propiedades del fenómeno estudiado. Surgen en la práctica, sujetándose de principios y normas.

“El método no existe por sí mismo en la realidad objetiva, es un resultado de la actividad creativa del hombre”

2. Métodos no Fundamentales

Este tipo de métodos se caracterizan por ser temporales y particulares, se identifican generalmente por estar asociada a un tipo de doctrina, tiene un carácter histórico, y sus vigentes mientras dure su influencia.

a) Método Socrático

El método socrático o método de Elenchus o debate socrático es un método de dialéctica o demostración lógica para la indagación o búsqueda de nuevas ideas, conceptos o prismas subyacentes en la información. Este método fue aplicado ampliamente para el examen de los conceptos morales clave. Fue descrito por Platón en los diálogos Socráticos. Por esto, Sócrates es habitualmente reconocido como el padre de la ética occidental o filosofía moral.

Es una forma de búsqueda de verdad filosófica. Típicamente concierne a dos interlocutores en cada turno, con uno liderando la discusión y el otro asintiendo o concordando a ciertas conjeturas que se le muestran para su aceptación o rechazo. Este método se le acredita a Sócrates, quien empezó a enzarzarse en dichos debates con sus compañeros atenienses después de una visita al oráculo de Delfos.

Un diálogo socrático puede pasar en cualquier momento entre dos personas cuando éstas buscan la respuesta a una pregunta si ésta la admite mediante su propio esfuerzo de reflexión y razonamiento. Se empieza haciendo todo tipo de preguntas hasta que los detalles del ejemplo son evidenciados para ser luego usados como plataforma para alcanzar valoraciones más generales.

La práctica implica efectuar una serie de preguntas alrededor de un tema o idea central, y responder las otras preguntas que aparezcan. Normalmente, este método se usa para defender un punto de vista en contra de otra posición. La mejor forma de evidenciar el acierto de un "punto de vista" es hacer que el oponente se contradiga a sí mismo y de alguna forma apruebe el "punto de vista" en cuestión.

b) Método Platónico

Platón, discípulo de Sócrates, siguió el método de su maestro, pero le dio mayor vigor y lo perfeccionó.

El diálogo platónico tiene dos fases:

1. La intuición de la idea. Apenas se produce un problema, se busca una solución. Esta respuesta puede o no ser aceptada, pero no interesa tanto, lo que interesa es que se tiene ya un punto de partida
2. La crítica de la idea. Consiste en el examen riguroso de la tesis o de la teoría sentada para resolver el problema del debate.

Entonces, una vez sentada la primera tesis, ésta es sometida a una crítica implacable, llegando así a un resultado nuevo, el cual sometido también a crítica, y así sucesivamente, llega a una conclusión que ya no puede ser reajustada.

A lo largo de este proceso se advierte el empleo de numerosos procedimientos lógicos. Así, se utiliza la definición, el concepto fundamental de algo; la división, para distinguir una cosa de otra; la hipótesis, que presenta teorías probables; la demostración, que intenta probar la hipótesis. La deducción (ir de lo general a lo particular) y la inducción (ir de lo particular a lo general).

El fundamento del método dialéctico se encuentra en el mito de la reminiscencia, de acuerdo al cual se trata de recordar los conocimientos perfectos que teníamos de las ideas perfectas cuando habitábamos en el topus uranos.

c) Método Cartesiano

Descartes quiere partir de una verdad irrefutable, a partir de la cual pudieran derivarse las demás verdades.

Para llegar a ella parte se plantea la duda de todo el conocimiento posible llegando a la conclusión de que hay algo de lo que no puede dudar; de lo que no puede dudar es de que duda y esto se le presenta como algo evidente. Entonces la evidencia es el punto de partida de sus reglas del método que son las siguientes:

1. Evidencia, no aceptar nada como verdadero si es que no se presenta como evidente a la mente, es evidente lo que se presenta en forma clara y distinta.
2. Dividir el problema en tantas partes como fuera posible.
3. Ir de lo simple a lo complejo.
4. Enumerar lo más posible las diferentes divisiones que se han hecho del problema

d) Dialéctica de Hegel

Propone un método trifásico para llegar a la verdad. Está compuesto de tesis, antítesis y síntesis. La tesis es la afirmación de una idea, la antítesis es la negación de ella y la síntesis es la afirmación de rango superior. El proceso dialéctico de Hegel es ascendente, va de lo inferior a lo superior. Al encontrarse la tesis y la antítesis, se cae en la cuenta de que una no sustituye a la otra, sino que necesitan complementarse, tendiendo a fundirse y proporcionando un nuevo concepto que es más rico y superior a ellos.

- ❖ Tesis: Concebir un ideal elevado, pero utópico (adolescencia)
- ❖ Antítesis: Juzgar la realidad inferior a lo que es (juventud)
- ❖ Síntesis: concebir un ideal elevado, pero conforme a la realidad (madurez).

e) *Método Discursivo*

f) *Método Intuitivo*

«intuir» «ver». Intuición, visión, contemplación. Conocimiento inmediato. Va directamente al objeto. Se contrapone al conocimiento discursivo. Es un acto único del espíritu que en forma inmediata contempla y aprehende al objeto con una visión del alma.

- ❖ Intuición sensible (percepción) inmediata, directa entre mí y el objeto. Es un método de conocimiento que utiliza los sentidos. Con la intuición sensible podemos conocer la verdad de proposiciones singulares o particulares. No es posible comprobar la verdad mediante la intuición sensible, de una proposición universal, pues esta se limita al aquí y ahora (espacio – tiempo).
- ❖ Intuición espiritual (Intuición Formal) Relaciones de diferencia de los objetos de carácter formal, que por lógica y según el principio de contradicción una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo. Su objeto no es objeto sensible. La proposición la descubrimos de modo inmediato (sin apoyo de los sentidos) por medio del espíritu (ser inmaterial y dotado de razón). Cuando yo digo que el color rojo es distinto del color azul, esta diferencia entre el rojo y el azul la veo con los ojos del espíritu mediante una visión directa e inmediata.

3. Métodos Fundamentales:

a) *La Metafísica*

La metafísica (del latín metaphysica, y este del griego μετὰ φυσική, «más allá de la física») es la rama de la filosofía que estudia la naturaleza, estructura, componentes y principios fundamentales de la realidad. Esto incluye la clarificación e investigación de algunas de las nociones fundamentales con las que entendemos el mundo, incluyendo: ser, entidad, existencia, objeto, propiedad, relación, causalidad, tiempo y espacio.

Antes del advenimiento de la ciencia moderna, muchos de los problemas que hoy pertenecen a las ciencias naturales eran estudiados por la metafísica bajo el título de filosofía natural. Hoy la metafísica estudia aspectos de la realidad que son inaccesibles a la investigación empírica. Según Immanuel Kant, las afirmaciones metafísicas son juicios sintéticos a priori, que por principio escapan a toda posibilidad de ser experimentado sensiblemente por el ser humano.

Aristóteles designó la metafísica como «primera filosofía». En la física se asume la existencia de la materia y en la biología la existencia de la materia orgánica pero ninguna de las dos ciencias define la materia o la vida; solo la metafísica suministra estas definiciones básicas. En el libro quinto de la Metafísica, Aristóteles presenta varias definiciones de términos filosóficos.

La ontología es la parte de la metafísica que se ocupa de investigar qué entidades existen y cuáles no, más allá de las apariencias. La metafísica tiene dos temas principales: el primero es la ontología, que en palabras de Aristóteles viene a ser la ciencia que estudia el ser en cuanto tal. El segundo es el de la teleología, que es el estudio de los fines como causa última de la realidad. Existe, sin embargo, un debate que sigue aún hoy sobre la definición del objeto de estudio de la metafísica, sobre si sus enunciados tienen propiedades cognitivas.

A lo largo de los siglos, muchos filósofos han sostenido de alguna manera u otra, que la metafísica es imposible. Esta tesis tiene una versión fuerte y una versión débil. La versión fuerte es que todas las afirmaciones metafísicas carecen de sentido o significado. Esto depende por supuesto de una teoría del significado. Ludwig Wittgenstein y los positivistas lógicos fueron defensores explícitos de esta posición. Por otra parte, la versión débil es que si bien las afirmaciones metafísicas poseen significado, es imposible saber cuáles son verdaderas y cuáles falsas, pues esto va más allá de las capacidades cognitivas del hombre. Esta posición es la que sostuvieron, por ejemplo, David Hume e Immanuel Kant. Por otra parte, algunos filósofos han sostenido que el ser humano tiene una predisposición natural hacia la metafísica. Kant la calificó de «necesidad inevitable», y Arthur Schopenhauer incluso definió al ser humano como «animal metafísico»

b) Método Dialéctico

- ❖ Método dialéctico El método dialéctico tiene su origen en la antigua Grecia. Se remonta hasta la modernidad con Marx, Engels, Lenin y otros. • La palabra dialéctica procede del griego *dialogos*, que significa diálogo, conversación y polémica.
- ❖ Ciencia que trata de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento humano que surge en oposición a la metafísica.
- ❖ ¿en que consiste? • En trabajar un tema visualizado su evolución en tres momentos sucesivos:
 - Tesis (planteamiento, primera idea)
 - Antítesis (oposición, segunda idea)
 - Síntesis (resultado o combinación de la Tesis y la Antítesis, tercera idea).
- ❖ La dialéctica busca una explicación de las contradicciones y conflictos en la sociedad, formulando de esta manera una relación dialéctica respecto al objeto.

CARACTERISTICAS DE LA DIALECTICA •

- ❖ Todo está unido, nada está aislado hay una conexión universal. •
- ❖ Todo cambia. La realidad está en constante transformación. Lo viejo perece mientras surge lo nuevo. El cambio es debido a la lucha de fuerzas contrarias en la esencia de las cosas.

CAPITULO IV:
FILOSOFÍA, CIENCIA Y RELIGIÓN

CAPITULO V:
SISTEMAS FILOSÓFICOS FUNDAMENTALES

CAPÍTULO VI:

CONCEPCIÓN MATERIALISTA DEL MUNDO

El materialismo es la idea que postula que la materia es lo primario y que la conciencia existe como consecuencia de ésta, a partir de un estado altamente organizado que produce un cambio cualitativo.

Asimismo, acerca de la relación del pensamiento humano y el mundo que lo rodea y la cognoscibilidad de ese mundo, el materialismo afirma que el mundo es material y que existe objetivamente, independientemente de la conciencia. Según esta concepción, la conciencia y el pensamiento se desarrollan a partir de un nivel superior de organización de la materia, en un proceso de reflejo de la realidad objetiva.

El materialismo también sostiene que la materia no ha sido creada de la nada, sino que existe en la eternidad y que el mundo y sus regularidades son cognoscibles por el humano, ya que es posible demostrar la exactitud de ese modo de concebir un proceso natural, reproduciéndolo nosotros mismos, creándolo como resultado de sus mismas condiciones y además poniéndolo al servicio de nuestros propios fines, dando al traste con la "cosa en sí, inasequible".

Las afirmaciones del materialismo entran en oposición con las del Idealismo. Al afirmar que sólo hay una "clase de sustancia" (la materia) el materialismo es un tipo de monismo ontológico.

1. La Materia

En el mundo circundante observamos una cantidad infinita de objetos y fenómenos que poseen las propiedades más diversas. ¿Qué representan todos esos objetos y fenómenos, cuál es su base? El materialismo y el idealismo dieron una respuesta diametralmente opuesta a esta pregunta, que surgió ya en el período de formación de la filosofía.

Desde el punto de vista de los filósofos idealistas, la base de todos los objetos y fenómenos del mundo es cierta sustancia ideal: la voluntad divina, la razón universal, la idea absoluta, etcétera. Por ejemplo, en el sistema filosófico de Hegel, el mundo es la forma de realización, de su ser-otro de la idea absoluta, de cierto principio racional e ideal divinizado, que en el proceso de autodesarrollo conoce su propia esencia por medio de la naturaleza y de la historia humana. Una concepción análoga del mundo es propia también de numerosos representantes del idealismo objetivo. Por su parte, los idealistas subjetivos consideran los objetos del mundo exterior como algo derivado del mundo interior del hombre: de sus sensaciones, percepciones, etcétera. «Pues ¿qué son dichos objetos – declara el filósofo inglés Berkeley – sino las cosas que percibimos por medio de los sentidos? ¿Y qué percibimos nosotros sino nuestras propias ideas o sensaciones?» «Para mí es totalmente incomprensible cómo puede hablarse de la existencia absoluta de las cosas sin relacionarlas con alguien que las perciba.» Los razonamientos de Berkeley fueron repetidos, en el fondo, por el físico y filósofo austríaco Mach, así como por el filósofo suizo Avenarius y sus continuadores, cuyas opiniones criticó Lenin en el libro *Materialismo y empiriocriticismo*. Los adeptos de Mach (machistas) reducían los objetos a una suma de propiedades, a las que dieron la denominación de elementos, los cuales eran considerados, en resumidas cuentas, como sensaciones.

La concepción idealista del mundo ofrece un cuadro falso, desfigurado, de la realidad. En oposición a eso, los representantes de la filosofía materialista han tendido siempre a la explicación natural, racional, de los fenómenos. Engels señaló que el materialismo como doctrina significa comprender la naturaleza tal y como es, sin ningún aditamento. Desde el punto de vista de esa doctrina, que se basa en toda la práctica socio-histórica de la humanidad, el mundo que nos rodea no es otra cosa que la materia en movimiento en sus distintas formas y manifestaciones. En el mundo no hay nada que no sea una forma concreta de la materia, un determinado estado o propiedad de ella, un producto de su mutación, de su desarrollo regular. Hasta las ideas y los conceptos más abstractos, sin hablar ya de las sensaciones y percepciones, son resultado de la actividad de un órgano material (el cerebro humano) y un reflejo de las propiedades de los objetos materiales. El concepto de materia como única base universal de todo lo existente, de todos los objetos y fenómenos de la realidad, expresa la esencia más general del mundo.

La concepción científica del mundo se ha desarrollado en estrecha conexión con el perfeccionamiento de las nociones acerca de la materia, de sus propiedades fundamentales y de las leyes que rigen su movimiento. En la filosofía materialista y en las ciencias naturales anteriores a Marx se formularon muchas tesis profundas acerca de la materia, que conservan su valor en el conocimiento contemporáneo. Nos referimos, ante todo, a la tesis de que la materia es la base sustancial universal de todos los fenómenos, no ha sido creada por nadie, es indestructible, eterna en el tiempo e infinita en el espacio y tiene existencia objetiva, independientemente de la conciencia. Los materialistas premarxistas, en primer lugar los materialistas franceses del siglo XVIII, argumentaron las tesis de que la materia y el movimiento son inseparables, de que el movimiento es un atributo importantísimo, una forma de existencia de la materia. Enfocaron todos esos fenómenos de la naturaleza en su concatenación y condicionalidad mutua, subordinados a leyes naturales e inmutables. Los filósofos materialistas del pasado se basaban en la idea de la cognoscibilidad absoluta de la materia, de la posibilidad de que el hombre comprenda sus propiedades y sus leyes, por muy complejas y excepcionales que parezcan.

Todos estos principios de la cosmovisión materialista forman parte del contenido del materialismo dialéctico y de las ciencias naturales modernas.

Al mismo tiempo, los representantes del materialismo premarxista, que reflejaba el estado de las ciencias naturales de su época, formularon no pocas tesis metafísicas y especulativas acerca de la materia, que fueron refutadas por el desarrollo posterior de la ciencia. En primer lugar, admitían la existencia en el mundo de una sustancia material primaria e inmutable como portadora o «punta» de todas las propiedades que se observan en los fenómenos. Consideraban que si bien los objetos pueden surgir y desaparecer, experimentar diversos cambios y transformarse uno en otro, la sustancia es homogénea e invariable en su base y sólo se modifican sus formas externas. A menudo se identificaba la sustancia con los átomos, que eran considerados indivisibles, carentes de estructura e inmutables. Se suponían que los átomos eran elementos primarios e indestructibles del mundo, que sólo podían unirse, separarse y cambiar su situación en el espacio, determinando así toda la diversidad cualitativa de fenómenos en el mundo. De este modo, la idea de la inmutabilidad de los átomos se identificaba con la idea de la materia como base sustancial del mundo, y el principio filosófico general de la conservación de la materia se identificaba con el principio de indestructibilidad de los átomos.

La idea de la homogeneidad cualitativa de la sustancia material sirvió de base al cuadro mecanicista del mundo. Las leyes de la mecánica de Newton eran consideradas como leyes universales de la naturaleza, como principios fundamentales del ser que condicionan todas las demás leyes de la naturaleza y de la sociedad. No se negaba la existencia de los procesos químicos, biológicos y sociales, pues eso habría estado en contradicción con los datos sensoriales, empíricos; pero paralelamente se admitía que por cuanto todos los cuerpos están formados de átomos, subordinados a las leyes de la mecánica, todas las formas de movimiento se reducen, en última instancia, al movimiento mecánico de los átomos. De ahí se deducía que si se consiguiera descomponer mentalmente cualquier cuerpo en átomos, determinar la situación y la velocidad de éstos y hacer la ecuación de su movimiento, se podría comprender por completo cualquier fenómeno, incluso las peculiaridades de nuestra conciencia y de los procesos sociales.

Marx y Engels hicieron un profundo análisis crítico de la estrechez metafísica y mecanicista del materialismo precedente. Basándose en los descubrimientos de las ciencias naturales de mediados del siglo XIX, elaboraron la doctrina materialista dialéctica de la materia y de las leyes a que están sujetos sus cambios. Esta doctrina tuvo una importancia capital para crear un cuadro del mundo cualitativamente nuevo. Las bases de la visión mecanicista del mundo se vieron minadas también por la revolución operada en las ciencias naturales a fines del siglo XIX y comienzos del XX: el desarrollo de la teoría del campo electromagnético, el descubrimiento de la radiactividad y de la estructura compleja de los átomos, del cambio de la masa de los cuerpos al aumentar la velocidad de su movimiento, &c. Sin embargo, la imposibilidad de utilizar las leyes mecánicas para explicar los nuevos fenómenos descubiertos fue interpretada por los filósofos idealistas como una violación del principio de la conservación de la materia como una prueba de que la materia «desaparece». Identificando las concepciones materialistas con el cuadro mecanicista del mundo, declararon que el materialismo había sido refutado.

La realidad es que los nuevos descubrimientos testimoniaban precisamente la falsedad de los principios metafísicos de explicación del mundo. Al rebatir la concepción mecanicista, confirmaron la veracidad de la doctrina materialista dialéctica de la materia. «Desde luego – decía Lenin –, es del todo absurdo decir que el materialismo tenga por "menor" la realidad de la conciencia o afirme forzosamente el cuadro mecánico y no el electromagnético, ni cualquier otro cuadro infinitamente más complejo del mundo, como materia en movimiento. La destructibilidad del átomo, su inagotabilidad, la variabilidad de todas las formas de la materia y de su movimiento han sido siempre el pilar del materialismo dialéctico.»

Apoyándose en los datos de la ciencia acerca de la heterogeneidad estructural y la inagotabilidad de la materia, así como sobre la diversidad de las leyes de su movimiento, Lenin formuló una definición filosófica generalizada de la materia. «La materia – dijo – es una categoría filosófica que sirve para designar la realidad objetiva que es dada al hombre en sus sensaciones, que es copiada, fotografiada, reflejada por nuestras sensaciones y existente independientemente de ellas.»

Esta definición de la materia está ligada íntimamente a la solución materialista del problema supremo de la filosofía. En ella se indica la fuente objetiva de nuestro conocimiento, que es la materia, y su cognoscibilidad. Al mismo tiempo, a diferencia de los

sistemas filosóficos, precedentes, el materialismo dialéctico no reduce la materia a cualquiera de sus variedades: partículas de sustancia, cuerpos percibidos sensorialmente, &c. La materia, toda la multitud infinita de los más diferentes objetos y sistemas que existen y se mueven en el espacio y en el tiempo, tienen una diversidad inagotable de propiedades. Nuestros órganos de los sentidos pueden percibir sólo una parte insignificante de todas las formas de la materia realmente existentes; pero gracias a la construcción de aparatos e instrumentos de medición cada día más perfectos, el hombre amplía sin cesar los límites del mundo conocido.

La definición leninista de la materia no abarca sólo los objetos conocidos por la ciencia moderna, sino también los que puedan ser descubiertos en el futuro. En eso precisamente reside su gran importancia metodológica. Cualquier objeto o fenómeno realmente existente en el mundo puede ser reflejado por la conciencia humana. Por cierto, no está excluido que las propiedades concretas de los objetos nuevamente estudiados resulten insólitas en extremo y no se parezcan a las propiedades de los objetos pertenecientes a la esfera del experimento habitual. Así, las partículas elementales que ha descubierto la ciencia se diferencian cualitativamente por sus propiedades de los cuerpos macroscópicos con que tiene relación el hombre en su vida cotidiana, y esto profundiza de una manera esencial nuestras nociones de la materia.

En la filosofía premarxista se admitía la existencia de la sustancia material primaria e inmutable como un «puntal» sui-géneris de los distintos objetos y de sus propiedades. El materialismo dialéctico rechaza la existencia de ese tipo de sustancia. «La "esencia" de las cosas o la "sustancia" – decía Lenin – también son relativas; no expresan más que la profundización del conocimiento que el hombre tiene de los objetos, y si esta profundización no fue ayer más allá del átomo y hoy no pasa del electrón o del éter, el materialismo dialéctico insiste en el carácter temporal, relativo, aproximado, de todos esos jalones del conocimiento de la naturaleza por la ciencia humana en progreso. El electrón es tan inagotable como el átomo, la naturaleza es infinita...»

Cualquier forma de la materia tiene una estructura compleja, una diversidad infinita de propiedades y nexos internos y externos. De conformidad con ello, toda teoría científica del mundo tendrá inevitablemente un carácter no cerrado, estará abierta para adiciones y perfeccionamientos ulteriores. Antes se opinaba que los elementos más simples eran los átomos, pero después se comprobó que están compuestos de partículas elementales. El desarrollo sucesivo del conocimiento permitirá, sin duda, penetrar en niveles estructurales más profundos de la materia. Por eso, el concepto de sustancia ha cambiado cualitativamente su sentido en la filosofía marxista.

El materialismo dialéctico, que rechaza la existencia de la «materia primaria» como esencia última e inmutable, reconoce la sustancialidad de la materia sólo en el sentido de que precisamente ella (y no la conciencia, no algo sobrenatural) es la facultad base universal de las distintas propiedades de los fenómenos y determina la unidad del mundo circundante.

En relación con ello debe hablarse del doble sentido del concepto de lo material como se emplea en las obras filosóficas. Con este concepto se define tanto una especie concreta de materia (por ejemplo, el átomo, la partícula elemental, &c.) como una propiedad determinada de ella (por ejemplo, el movimiento, el espacio, la energía, &c.). En el sentido

gnoseológico, teórico-cognoscitivo, lo material se contrapone a lo ideal, a la conciencia del hombre.

En la vida cotidiana se identifica frecuentemente el concepto de materia con el de sustancia, se reduce la materia a la base sustancial, «corporal». Pero en realidad la sustancia, en el sentido lato de la palabra, comprende únicamente los cuerpos que poseen masa final en reposo, es decir, una masa que puede ser medida en estado de reposo relativo de los cuerpos. Al mismo tiempo existen formas y tipos de materia que no son en modo alguno sustancia (por ejemplo, el campo electromagnético). A esas formas y tipos no le es inherente la masa en reposo, tienen lo que se denomina masa en movimiento, que depende de la energía de sus partículas (cuantos). Son posibles también otras formas de la materia completamente diferentes a las que conoce hoy la ciencia moderna.

Algunas veces, al caracterizar uno y otro objeto o cosa, se los considera sólo como un conjunto de propiedades diversas. También en este caso, la materia es reducida, en el fondo, a una suma de propiedades. Pero no se puede diluir la materia en las propiedades. Estas últimas jamás existen de por sí, sin una base material, y son siempre inherentes a objetos concretos.

La materia posee siempre una organización determinada, existe en forma de sistemas materiales concretos. Se denomina sistema a la multitud, organizada y ordenada internamente, de elementos concatenados de manera estrecha. En el sistema, la conexión entre los elementos que lo componen es más firme, estable e internamente necesaria que el nexo de cada uno de ellos con el medio circundante, con los elementos de otros sistemas. El cambio de uno de los elementos del sistema origina cierto cambio de sus otros elementos.

La división en sistemas y elementos es relativa. Todo sistema puede ser elemento de un ente mayor aún, del que forma parte. De la misma manera, un elemento será un sistema si se considera su estructura interna, sus nexos internos. Pero esta relatividad no convierte el concepto de sistema en algo subjetivo, inventado por el hombre para clasificar los fenómenos con mayor comodidad. Los sistemas existen objetivamente como entes íntegros ordenados: la Galaxia, los astros, el sistema solar, la Tierra (como planeta), las moléculas, los átomos, &c. Hay tipos distintos de sistemas biológicos y sociales. La cognición de la materia se realiza sólo a través del estudio de sus propiedades y de las formas concretas de su sistema de organización.

Las formas y especies principales de la materia pueden clasificarse por una serie de rasgos, cada uno de los cuales expresa un enfoque determinado del estudio de la materia. Con el enfoque más general se pueden distinguir: la materia inorgánica (sistema del reino mineral), la materia orgánica o viva (todos los sistemas biológicos) y la materia socialmente organizada (el hombre y los distintos tipos de sistemas sociales). Entre los sistemas biológicos y sociales sólo conocemos los que se hallan representados en la Tierra, aunque está fuera de toda duda que en otros sistemas planetarios del universo infinito en que existan condiciones físicas y químicas favorables es también posible la vida altamente organizada como resultado del autodesarrollo regular de la materia.

Todas las formas indicadas de la materia pueden clasificarse asimismo por sus rasgos estructurales, descubriendo de qué están compuestas. Se trata, en primer término, de la

sustancia: conjunto de micropartículas, cuerpos macroscópicos y sistemas cósmicos, que tienen una masa final en reposo. La sustancia comprende los correspondientes núcleos atómicos, partículas elementales, átomos, moléculas, objetos inorgánicos macroscópicos, organismos vivos, sistemas técnicos creados por el hombre, astros, galaxias y sistemas galácticos.

En la actualidad se han descubierto ya más de trescientas variedades de partículas elementales, incluidas las llamadas resonancias, que surgen mediante las interacciones de partículas de gran energía y se desintegran rápidamente en partículas estables. A la mayoría de las partículas conocidas corresponden antipartículas (opuestas a ellas por el signo de su carga eléctrica o por algunas otras propiedades): al electrón, el positrón; al protón, el antiprotón, etcétera.

El surgimiento de sistemas complejos y de grandes masas a partir de las antipartículas es posible, en principio, sólo en el caso de que estén ausentes las formas habituales de la sustancia, ya que si las partículas chocan con las antipartículas, unas y otras desaparecen («se anihilan»), transformándose en fotones (cuantos del campo electromagnético) o en mesones de gran energía. Hasta ahora no se han descubierto grandes masas de sustancias compuestas de antipartículas. No obstante, la posibilidad de que existan en el universo dimana de las leyes de la física moderna, probadas en la experiencia, así como de la existencia de las propias antipartículas, que surgen durante las interacciones de las partículas de gran energía y desaparecen rápidamente. En las obras de ciencias naturales, las grandes masas hipotéticas de sustancias compuestas de antipartículas son denominadas con frecuencia «antimundo», «antimateria» y «antisustancia». Pero la verdad es que el mundo es único y no existe un antípoda suyo, y el concepto de materia abarca todas las formas de la realidad objetiva.

La diferencia entre las partículas y las antipartículas es muy relativa y afecta sólo algunas propiedades parciales de la materia, como el signo de la carga eléctrica, el momento magnético, &c. En cambio, muchas otras propiedades suyas son iguales. Son iguales también las leyes de la acción recíproca nuclear, electromagnética y gravitacional y, por consiguiente, las leyes que rigen la formación de las distintas combinaciones químicas, de los sistemas cósmicos y, por lo visto, de la evolución bioquímica de la sustancia. En los sistemas contruidos de antipartículas, el tiempo se medirá sólo de lo pasado a lo futuro, por cuanto ese orden viene determinado por la irreversibilidad de las relaciones de causa y efecto y del proceso general de desarrollo de la materia. De ahí que en lugar de usar los términos «antimundo», «antimateria» y «antisustancia» para designar las mencionadas formas hipotéticas de la materia, sea más correcto emplear el término de «sustancia de antipartículas», pues la masa última en reposo que caracteriza la sustancia es propia también de todas las antipartículas (excepto del antineutrino).

Entre las formas insustanciales de la materia figura, como hemos dicho ya, el campo electromagnético (una de cuyas variedades es la luz), cuyos cuantos jamás existen en estado de reposo y se mueven siempre con la velocidad de la luz (diferente en las distintas esferas sustanciales). Son muchos los datos teóricos que permiten considerar el campo gravitacional como una forma especial de la materia, aunque todavía no se ha obtenido una demostración experimental de la existencia de los gravitones: los cuantos de ese campo. Hablando estrictamente, tampoco se puede incluir en la sustancia partículas elementales

como el neutrino y el antineutrino de distintos tipos, cuya acción recíproca con la sustancia es débil y que poseen una ingente capacidad de penetración. Arrebatan una cantidad considerable de energía a las estrellas, impregnan todo el espacio que nos rodea y su papel en el desarrollo general de la materia en el universo debe ser muy grande, aunque todavía no ha sido descubierto en plena medida.

En nuestros días ha empezado a penetrarse en la estructura de las partículas más elementales, que ha resultado ser muy original y diferente a la estructura de todos los demás sistemas materiales. Se confirma plenamente la sabia previsión de Lenin sobre la inagotabilidad de los objetos del micromundo y la infinitud de la materia en profundidad.

La doctrina materialista dialéctica sobre la materia y las leyes de su existencia sirve de base metodológica para efectuar investigaciones científicas, elaborar una concepción científica y cabal del mundo e interpretar los descubrimientos de la ciencia acorde a la realidad. Debe señalarse, además, que esta doctrina se perfecciona sin cesar, se profundiza con el progreso del conocimiento científico y se forman nuevas categorías y leyes que reflejan en un grado cada día mayor la realidad, la cual será siempre más compleja que todas nuestras nociones de ella, incluso las más perfectas

2. Formas de existencia de la Materia

a) El Movimiento

Al conocer el mundo que nos rodea, vemos que en él no hay nada absolutamente inmóvil e inmutable, que todo está en movimiento y pasa de unas formas a otras. En todos los objetos materiales tiene lugar el movimiento de las partículas elementales, de los átomos y las moléculas; cada objeto se encuentra en acción recíproca con el mundo circundante, y esta interacción lleva implícito movimiento de uno y otro tipo. Cualquier cuerpo, incluso el que se halla en reposo con relación a la Tierra, se mueve junto con ella alrededor del Sol y junto con el Sol, respecto a otros astros de la Galaxia; esta última se desplaza con relación a otros sistemas estelares, &c. El equilibrio, el reposo y la inmovilidad absolutos no existen en ninguna parte; todo reposo y todo equilibrio son relativos, son un estado determinado del movimiento.

Tomado en su aspecto más general, el movimiento es idéntico a todo cambio, a cualquier transición de un estado a otro. El movimiento es un atributo universal, una forma de existencia de la materia. En el mundo no puede haber materia sin movimiento, de la misma manera que no hay movimiento sin materia.

La materia, que está vinculada indisolublemente al movimiento y posee actividad interna, no necesita de ningún impulso divino externo para ser puesta en movimiento (precisamente esta concepción metafísica del «primer impulso» fue defendida en su tiempo por algunos filósofos metafísicos, que consideraban la materia como una masa inerte, estancada).

La materia es la portadora de todos los cambios, la base sustancial de todos los procesos que se operan en el mundo; el movimiento separado de la materia, «el movimiento puro», no existe. Los representantes del energetismo (en primer lugar el naturalista alemán Guillermo Ostwald, cuyas opiniones criticó Lenin en el libro *Materialismo y empirocriticismo*) admitían la existencia del movimiento sin la materia. Consideraban que

la única base de todos los cambios es la «energía pura», separada de la materia y transformada en algo inmaterial. En realidad, la energía es una propiedad de la materia que representa la medida cuantitativa del movimiento y expresa la capacidad de los sistemas materiales de efectuar una labor determinada a partir de los cambios internos. La energía no existe al margen de la materia y se manifiesta siempre únicamente junto con otras propiedades de los cuerpos materiales.

(Algunos científicos contemporáneos razonan también en el espíritu del energetismo y sacan conclusiones idealistas de la transformación de las partículas y antipartículas (mediante su acción recíproca) en cuantos del campo electromagnético (fotones). Según ellos, se produce la aniquilación («anihilación») de la materia, su transformación en «energía pura». Pero, como sabemos ya, el campo electromagnético no puede ser reducido a la energía: es una forma, una variedad de la materia. La transformación de las partículas y antipartículas en fotones no significa la «anihilación» de la materia, sino su paso de unas formas a otras en conformidad estricta con las leyes de la conservación de la masa, de la energía, del momento cinético, del espín (del momento intrínseco de rotación de las partículas), de la carga eléctrica y de algunas otras propiedades).

Algunos científicos contemporáneos razonan también en el espíritu del energetismo y sacan conclusiones idealistas de la transformación de las partículas y antipartículas (mediante su acción recíproca) en cuantos del campo electromagnético (fotones). Según ellos, se produce la aniquilación («anihilación») de la materia, su transformación en «energía pura». Pero, como sabemos ya, el campo electromagnético no puede ser reducido a la energía: es una forma, una variedad de la materia. La transformación de las partículas y antipartículas en fotones no significa la «anihilación» de la materia, sino su paso de unas formas a otras en conformidad estricta con las leyes de la conservación de la masa, de la energía, del momento cinético, del espín (del momento intrínseco de rotación de las partículas), de la carga eléctrica y de algunas otras propiedades.

En la naturaleza existe una cantidad infinita de sistemas materiales cualitativamente distintos, cada uno de los cuales posee un movimiento específico. La ciencia moderna sólo conoce una pequeña parte de estos movimientos, que pueden ser subdivididos en una serie de formas fundamentales del movimiento. Entre estas últimas figuran conjuntos de procesos y cambios de la materia que son inherentes a los objetos materiales del mismo tipo, tienen distintos rasgos comunes y se subordinan a algunas leyes generales (distintas para las diferentes formas del movimiento).

b) El espacio y tiempo

Todo objeto tiene extensión: es largo o corto, ancho o estrecho, alto o bajo. Cada cosa se encuentra entre las demás en un sitio o en otro. Los cuerpos poseen volumen, tal o cual forma externa. Cada forma de movimiento de la materia está vinculada necesariamente a la traslación de los cuerpos. En todo ello se manifiesta el hecho de que los cuerpos y los objetos existen en el espacio, de que el espacio es condición cardinal del movimiento de la materia.

El espacio es una forma real objetiva de existencia de la materia en movimiento. El concepto de espacio expresa la coexistencia de las cosas y la distancia entre ellas, su extensión y el orden en que están situadas unas respecto de otras.

Los procesos materiales transcurren con cierta sucesión (unos antes o después que otro), se distinguen por su duración y tienen fases o etapas que se diferencian entre sí. Esto significa que los cuerpos existen en el tiempo.

El hecho de que las diferentes fases no coinciden en el tiempo y estén separadas por un intervalo es condición cardinal de la existencia de esos procesos. El movimiento de la materia es imposible fuera del tiempo.

El tiempo es una forma real objetiva de existencia de la materia en movimiento. Caracteriza la sucesión del desenvolvimiento de los procesos materiales, la distancia entre las distintas fases de estos procesos, su duración y su desarrollo.

«En el universo —decía Lenin— no hay más que materia en movimiento, y la materia en movimiento no puede moverse de otro modo que en el espacio y en el tiempo.» V. I. Lenin. Materialismo y empiriocriticismo.

Ningún objeto material puede existir solamente en el espacio y no ser en el tiempo, o ser en el tiempo y no encontrarse en el espacio. Siempre y en todas partes, cualquier cuerpo existe en el espacio y en el tiempo. Esto significa que el espacio y el tiempo están vinculados orgánicamente.

Los filósofos idealistas niegan la realidad objetiva del espacio y del tiempo. Opinan que son algo que existe en la conciencia humana o gracias a la conciencia, engendrado por el espíritu. Kant, por ejemplo, considera el espacio y el tiempo como formas apriorísticas de la contemplación sensorial, condicionadas por la propia naturaleza de nuestra conciencia. Para Mach, el espacio y el tiempo no son más que sistemas ordenados de series de nuestras sensaciones. En la filosofía de Hegel, el espacio y el tiempo son productos de la idea absoluta y surgen en un determinado grado de desarrollo de ésta, apareciendo primero el espacio y sólo después el tiempo.

Toda la experiencia de la vida humana y el progreso de la ciencia refutan las nociones idealistas del espacio y del tiempo. ¿Puede, acaso, aceptarse que el espacio y el tiempo son productos de la conciencia, del espíritu, de la idea, o que existen sólo en la conciencia, cuando, como prueban las ciencias naturales, la Tierra existía en el espacio y se desarrollaba en el tiempo muchos millones de años antes de que apareciera el hombre, con su conciencia, su espíritu y sus ideas? Lenin adujo este hecho para demostrar la insolencia de las opiniones idealistas sobre el espacio y el tiempo. «La existencia de la naturaleza en el tiempo, medido en millones de años, en épocas anteriores a la aparición del hombre y de la experiencia humana, demuestra lo absurdo de esa teoría idealista.»

El espacio y el tiempo, como formas reales de existencia de la materia, se caracterizan por una serie de peculiaridades. Primero, son objetivos, existen fuera e independientemente de la conciencia. Segundo, son eternos, por cuanto la materia existe eternamente. Tercero, el espacio y el tiempo son ilimitados e infinitos.

La ilimitación del espacio significa que cualesquiera que sean la dirección en que nos movamos y la distancia a que nos alejemos del punto inicial, jamás ni en parte alguna habrá un límite que sea imposible rebasar. La ilimitación y la infinitud son características diferentes del espacio. El espacio del Universo es no sólo ilimitado, sino infinito. Por enorme que sea uno u otro sistema cósmico (por ejemplo, la Galaxia, gigantesco conglomerado estelar al que pertenece nuestro Sol), es parte integrante de un sistema mayor aún. La ciencia penetra cada día más lejos en el Universo infinito. Los aparatos astronómicos modernos permiten ver las distancias que la luz recorre en 13.000 millones de años. Pero, naturalmente, tampoco son un límite. Por muy lejos que estén de nosotros tales o cuales sistemas siderales, tras ellos hay nuevos conglomerados gigantes de cuerpos celestes, extensiones inmensas de sistemas cósmicos. La infinitud del espacio es la infinidad del volumen de todo el conjunto incalculable de cuerpos materiales del Universo.

3. La unidad Material del Mundo

La unidad material del mundo se llegó a comprender como resultado del desarrollo milenario de la ciencia y la práctica. En tiempos estaba extendidísima la contraposición de los mundos terrenal y celestial. En el último se instalaba a todos los bienaventurados, se tenía por eterno, imperecedero, a diferencia de la materia perecedera. El desarrollo de la astronomía, de la física y de las otras ciencias ha refutado esas creencias. Se han conocido las leyes del movimiento de los planetas y los otros cuerpos cósmicos y analizado su composición química. Ha resultado que la sustancia más extendida en el Cosmos es el hidrógeno, cuya parte constituye más del 98 % de la masa de todos los astros y galaxias. Uno aproximadamente del dos por ciento restante corresponde al helio, y el otro uno a todos los demás elementos. (Proporciones distintas de los elementos en la Tierra y en otros planetas del sistema solar se explican por las condiciones especiales de su formación y evolución.)

En la remota Antigüedad cristalizó ya, y alcanzó gran difusión bajo el influjo de la religión, la idea de que, además del mundo material conocido por todos, existe otro mundo inmaterial, en el que se alojan «los espíritus», «la razón suprema», «la voluntad suprema», etcétera.

La ciencia llegó paso a paso a demostrar que la idea de que existían dos mundos diferentes era equivocada. El mundo es único. El mundo material real – al que pertenecemos también nosotros, con nuestra conciencia, con nuestros sentidos, sensaciones y representaciones – es el único mundo que existe verdaderamente.

Las leyes del movimiento de la materia, descubiertas en las condiciones terrenales, se manifiestan asimismo en el Cosmos. Tomando por base el desarrollo de la física y de la química, se ha logrado predecir de manera fidedigna estados de la materia que no se dan en la Tierra ni en el sistema solar, como son los estados superdensos de la sustancia y las estrellas neutrónicas y explicar a grandes rasgos la naturaleza de la energía de las estrellas y las etapas de su evolución. El intenso proceso de integración de las ciencias coadyuva a formar un cuadro científico natural único del mundo como materia en movimiento y desarrollo.

Los filósofos fideístas dedujeron siempre la unidad del mundo de la voluntad rectora de Dios. A juicio de ellos fue Dios quien creó este mundo, y él es su última sustancia. Dios fue quien predeterminó la concatenación universal y el desarrollo de todos los fenómenos. De esta interpretación de la unidad del mundo es de donde arranca el neotomismo contemporáneo, que no niega la realidad objetiva ni la existencia de la materia, sino que las conceptúa de realidad secundaria con relación a la realidad suprema, que es Dios.

En el sistema del idealismo objetivo de Hegel, la unidad del mundo se entendía en el sentido de que todos los fenómenos del mundo son forma del distinto ser de la idea absoluta en autodesarrollo, por el cual se sobreentiende la razón divina universal.

Pero la concepción fideísta del mundo no hizo avanzar ni un paso al conocimiento, puesto que reducía una incógnita a otra, más intrincada aún, a la voluntad de Dios, al espíritu absoluto, &c. A los sabios que pensaban con sentido de la realidad no les satisfacía esa «explicación» y procuraban descubrir las causas materiales naturales de todos los fenómenos, deducirlas de las leyes objetivas de la naturaleza. En consecuencia, obtuvo poderoso impulso el desarrollo de las ciencias naturales, en las que se dio a conocer consecuentemente la unidad material del mundo y la determinación natural de todos los fenómenos.

CAPITULO VII: LA MATERIA Y LA CONCIENCIA

Se expresa como problema fundamental de la filosofía, que dan origen al monismo filosófico idealista y materialista que proponen la primacía de la materia y la conciencia de este modo, salen cuestiones como de qué modo la conciencia se relaciona con la materia

Cualquier solución que se quiera dar a estas cuestiones, inevitablemente nos conduce al error o la especulación.

1. La conciencia como propiedad de la materia altamente organizada.

La conciencia, comprende manifestaciones consientes psíquicas de las sensaciones, percepciones, representaciones, pensamientos, sentimientos, voluntad, personalidad, etc.

el idealismo responde afirmativamente a un principio espiritual individual: el alma , de esta manera la conciencia resulta ser una manifestación del alma , sin ella el hombre seria u ser carente de toda actividad psíquica racional.

a) Desarrollo histórico de la conciencia

La conciencia se desarrolló por un largo proceso, que se inicia en la naturaleza inorgánica como reflejo inconsciente , se continua e la orgánica como excitación , tropismo y sensación y termina en el hombre como representación , pensamiento y conciencia.

En la naturaleza inorgánica, la facultad de reflejar es una propiedad genérica de la materia , debido a las interacciones de los objetos , por ejemplo , los objetos reflejan imágenes mas o menos parecidos en otros , como la huella de las rocas en la arena , la sombra de un objeto , etc

De la misma forma , en la naturaleza organica , la excitación , provee de un proceso de natural que se da en los organismos simples , como reflejo primario

En una forma cualitativa se da el reflejo superior que se conoce como sensación .

Sobre la base de la existencia, en el hombre se da un sistema de signos como señal de lenguaje dando lugar al pensamiento, y a una forma extraordinariamente superior de reflejo se genera la conciencia, base de ello, el surgimiento del pensamiento y la conciencia en el hombre que se da como producto del desarrollo evolutivo de las especies inferiores y superiores.

b) Función del trabajo en el origen de la conciencia

Federico Engels, explico en su ensayo, " el papel del trabajo en la transformación del mono en hombre ", primero fue el trabajo y luego con él, el lenguaje

Cuya influencia, el cerebro del mono se fue convirtiendo poco a poco en el del hombre.

c) La conciencia como función del cerebro humano

Las respuestas están en el marco de doctrinas religiosas y filosóficas, la conciencia existe por si misma gracias al idealismo, por doctrinas que sustentan la existencia del alma , para que la conciencia se manifieste como función del cerebro , es necesario que se den bajo ciertas condiciones: que solo el cerebro humano tiene la capacidad de producir pensamientos y conciencia

2. Pensamiento Y Lenguaje.

El lenguaje esta intrínsecamente ligado al pensamiento

Como se sabe, el lenguaje que conocemos no existió siempre, paso por una desarrollo evolutivo que fue perfeccionándose.

El desarrollo del lenguaje en el hombre, está relacionado con el desarrollo de la práctica y las interrelaciones sociales.

3. La conciencia, reflejo del mundo material.

El hombre se relaciona con todo el entorno, sustancialmente, el sistema nervioso cumple esta función a través de la conciencia.

Para ello es necesario distinguir sus componentes:

Las sensaciones, producto de la relación abierta e inmediata entre el sujeto y el objeto, los objetos exteriores son independientes del sujeto y que son las fuentes de sensaciones y percepciones ya que a través de ellos, surgen estímulos que se actúan con los sentidos.

El pensamiento, reflejo indirecto de la realidad que se da bajo la forma de conceptos, cimentada a base sensaciones, percepciones y representaciones.

La razón, que opera con conceptos en su movimiento elabora juicios y raciocinios, enriqueciendo las posibilidades de pensamientos.

La conciencia, es la forma superior de reflejo de la realidad, se desarrolla en la práctica social productiva con el lenguaje , pero sobre todo con las relaciones sociales.

la psique, concepto mas amplio que el de la conciencia , comprende los acto concientes e inconscientes.

CAPITULO VIII:

PROBLEMAS DEL CONOCIMIENTO

Tiene una particular importancia dentro de la filosofía, sobretodo porque está relacionada con la actividad cognoscitiva, además del desarrollo social a través de la práctica productiva.

Esto se aclara también en las doctrinas filosóficas pre marxistas, idealistas y materialistas, con ciertos errores en su concepción.

1. Factores del conocimiento.-

El conocimiento es una consecuencia de la relación entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento, donde el sujeto compete en el acto de conocer y las que corresponden al objeto.

- ❖ Sujeto cognoscente: quien conoce directamente las doctrinas del pasado y actualmente , consideramos entonces:

El alma, se le otorga como ente supremo, como principio espiritual, inmaterial, incorpóreo e inmortal , forma parte de la gnoseología idealista en platon , tomas de Aquino, etc...

La conciencia, se encuentra vinculada al hombre sostenida al idealismo, atribuyéndole cualidades y presentándola como existente por si misma.

El hombre, como sujeto cognoscente, se considera un ser natural, individual y corpórea.

El hombre ser social, es sustentado por la gnoseología del materialismo dialectico, el hombre natural es productor de un proceso evolutivo donde adquiere sus condiciones de un ser concreto, real y social en sus interrelaciones con las sociedad, fundamentalmente en el trabajo. El hombre además es inherente a la actitud afectiva y volitiva.

- ❖ Objeto del conocimiento: El objeto puede referirse a la naturaleza, a la sociedad al hombre y a su propio pensamiento, de ella nace u dualismo entre el sujeto - objeto

El objeto del conocimiento, es fundamentalmente lo que se halla en relación objetiva con el hombre, y lo objetivo está representado como toda la materia en sus diferentes niveles de evolución.

2. Posibilidades de conocimiento.

- a) El escepticismo, doctrina gnoseológica que ponen enduda la posibilidad cognoscitiva del hombre, e imprescindible diferenciarlo de la duda escéptica sistematizada del escepticismo gnoseológico que es la doctrina del idealismo metafísico.
- b) El agnosticismo, doctrina gnoseológica que propugna la incognoscibilidad del objeto del conocimiento, ósea todo aquello que no se pueda conocer en el universo del pensamiento.

- c) El relativismo, doctrina gnoseológica idealista que condiciona el conocimiento, por circunstancias que impiden conocer el conocimiento, Protágoras, Platón y Oswald Spengler son parte de esta doctrina.
- d) El dogmatismo, doctrina gnoseológica que sostiene la inmutabilidad de los conocimientos (se plantea la imposibilidad de que un conocimiento cambie), dados que se sean para siempre, no considera circunstancias y su enfoque es absoluta.

El dogmatismo está vigente en la religión, cuyo dogma son verdaderos y aceptados por la fe.

- e) La doctrina del materialismo dialéctico, admite la posibilidad del conocimiento, siendo el sujeto cognoscente esta premunido de los medios necesarios para poder conocer y en su esencia al ser un ser social que se desarrolló en la práctica social. Las sensaciones y percepciones posibilita un conocimiento superficial del objeto (fase sensorial), al entrar a proceso superior del pensamiento, con la abstracción, el análisis, la síntesis y la generalización engloba (fase racional). El conocimiento es posible en forma inmediata, tomada como verdad absoluta, sino relativa a través de procesos para el desarrollo de la práctica social.

3. Origen del conocimiento.

El conocimiento es producto de la relación sujeto-objeto, se planteó lo siguiente, de qué manera podría ser aprehendido un objeto... esto responde por medio de las siguientes doctrinas:

- ❖ El racionalismo, doctrina gnoseológica que atribuye al pensamiento y la razón, fuente principal del conocimiento, se exagera aquí el rol de la razón en el conocimiento y minimizando la experiencia sensorial como limitado e imperfecto. El racionalismo estuvo ligado con el desarrollo de la matemática, al que tuvo como modelo, como ciencia formal.
- ❖ El empirismo, es la posición gnoseológica que admite como fuente única a la fase de conocimientos a la experiencia. Niega las formas a priori del conocimiento (racionalismo). Los sofistas, epicúreos y estoicos fueron empiristas, al igual que Berkeley, Hume, Mach, Avenarius y los neopositivos de igual manera.
- ❖ El criticismo, es la doctrina desarrollada por Kant, que intentó superar las limitaciones del racionalismo y el empirismo. La gnoseología de Kant, proporciona el contenido de su doctrina filosófica idealista metafísica.
- ❖ La práctica, y el carácter sociohistórico del conocimiento como doctrina del materialismo dialéctico.

4. Formas del conocimiento

- a) **Conocimiento sensorial**, es el conocimiento proporcionado por las sensaciones y percepciones. Es la que permite la relación inmediata con el medio ambiente y social.
- b) **Conocimiento racional**, lo sensorial en su dialéctica, lo eleva a lo racional. No puede existir un conocimiento racional que no esté cimentado en lo sensorial. La dialéctica

del conocimiento racional se da en un proceso lógico, partiendo del concepto a la elaboración de juicios y estos al raciocinio.

El raciocinio, es la forma superior del pensamiento lógico y el resultado de la relación de juicios, que nos conduce a la inducción y la deducción como nuevos conocimientos.

- c) **Conocimiento intuitivo**, sirve al idealismo como última posibilidad de demostrar la existencia de los entes metafísicos, el ser espiritual, por no tener un sustento científico, rechazamos la intuición como método de la filosofía. La intuición como forma de conocimiento, el idealismo la define como forma inmediata del conocimiento presentada por una especie superior.

5. Criterios de verdad.

- a) **La verdad**. El objeto del conocimiento es la verdad.

La verdad es la correspondencia de nuestros conocimientos con la realidad. Para el materialismo dialectico la verdad es el reflejo acertado y fidedigno de la realidad en el pensamiento.

La verdad absoluta deberá tomarse en cuenta la infinitud y la inagotabilidad del mundo material. La verdad es objetiva, ósea que no es descubierta por los órganos de los sentidos sino que existen independientemente del hombre.

- b) **Criterio de la verdad**. Se establecen a través de los siguientes criterios:

El criterio lógico, el conocimiento es tomado como un proceso puramente racional.

La utilidad como criterio de la verdad, sostenida por el pragmatismo que exponen que es verdadero solo lo útil, porque sirve al hombre en su actividad practica inmediata (la vida).

El criterio como la autoridad, está basada en el prestigio de las personas en un acto de fe y de confianza en lo dicho de esta forma pueden ser; la autoridad de tipo religioso, la autoridad fundada en el mayor número y la autoridad de tipo científico.

La práctica como criterio de la verdad, es el criterio sostenido por el materialismo dialectico.

Además se expone que cualquier problema teórico que se plantee el hombre, solo podrá tener solución en el terreno de la práctica, tal hecho se tiene el experimento científico, la producción y la comparación. Además de que en la práctica social se llega a conocer las leyes naturales y sociales, descubriendo sus causas y propiedades.

CAPITULO IX:

EL PROBLEMA ÉTICO

1. Moral:

La moral es un conjunto de normas, valores y creencias existentes y aceptadas en una sociedad que sirven de modelo de conducta y valoración para establecer lo que está bien o está mal.

Como materia de estudio, se centra en el análisis a distintos niveles (filosófico y cultural, entre otros) de conceptos como el bien y el mal relativos a la conducta del ser humano dentro de una sociedad.

2. Ética:

El término ética proviene de la palabra griega *ethos*, que originariamente significaba “morada”, “lugar donde se vive” y que terminó por señalar el “carácter” o el “modo de ser” peculiar y adquirido de alguien; la costumbre (*mos-moris*: la moral).

Se considera una rama de la filosofía relacionada con la naturaleza del juicio moral, que medita sobre lo que es correcto o incorrecto (lo bueno y lo malo) en nuestra sociedad y en nuestra conducta diaria.

La ética es la obligación efectiva del ser humano que lo debe llevar a su perfeccionamiento personal, el compromiso que se adquiere con uno mismo de ser siempre más persona; refiriéndose a una decisión interna y libre que no representa una simple aceptación de lo que otros piensan, dicen y hacen.

3. Moral y otras formas de la conciencia y el comportamiento social

La ética se ocupa de modo exclusivo de las acciones libres, es decir, de aquellas que el ser humano es dueño de hacer u omitir o de hacerlas de una manera u otra. Lo propio del hombre y de la mujer es ser principio de sus operaciones, por lo que la ética llama actos humanos a los que proceden de la voluntad deliberada, puesto que la persona domina sus actos mediante la razón práctica y la voluntad. Las acciones carentes de libertad se designan actos del hombre, cuando se da uno de estos actos el ser humano tiene conciencia de que algo acontece en él sin su activa participación.

- a) **Moral y Religión:** La moral y la religión aparecen siempre unidas y en conflicto en la historia humana. La unión tiende a la confusión en las épocas más pacíficas y al dominio de una sobre la otra en tiempos de crisis. Hubo etapas en que la religión absorbió a la moral convirtiéndola en una simple manifestación suya, sometida a sus dictados.
- b) **Moral y Política:** Están estrechamente vinculadas, tomar en forma objetiva esta relación “...dependerá del modo como efectivamente, en la sociedad, se den las relaciones entre lo individual y lo colectivo, o entre la vida privada y la vida pública”
- c) **Moral y Derecho:** Las relaciones entre la Moral y el Derecho constituyen una de las cuestiones más importantes y complejas de la Filosofía del Derecho, sobre todo si se tiene en cuenta que afectan al concepto del Derecho, a su aplicación, a las relaciones entre legalidad y justicia o al espinoso tema de la obediencia al Derecho. La Moral y el Derecho hacen referencia a una parte importante del comportamiento humano y se expresan, en gran medida, con los mismos términos (deber, obligación, culpa, responsabilidad). Se puede decir que el

contenido del Derecho tiene una clara dependencia de la moral social vigente, de la misma forma que toda moral social pretende contar con el refuerzo coactivo del Derecho para así lograr eficacia social.

- d) **Moral y ciencia:** La moral y la ciencia son dos actividades que se complementan. La ciencia está llamada a ayudar al hombre en la transformación de la naturaleza y de la sociedad, en mejorar las condiciones de su vida, en el progreso mismo del hombre.

El científico no puede eludir las consecuencias morales de sus descubrimientos. Los hombres de ciencia no pueden formar un pequeño grupo de elegidos, alejado de las demás personas y de las exigencias prácticas de la sociedad; deben preocuparse de la aplicación que se da a sus descubrimientos.

4. Esencia de la moral:

- a) **ETICA FORMAL:** defiende que un criterio meramente formal nos permite decir si una conducta es buena o mala, nos permite separar o delimitar las conductas buenas de las malas; este criterio consiste fijarse en posibilidad de universalización de la máxima.
- b) **ETICA MATERIAL:** es una ética con contenido, que identifica al bien como un contenido concreto. Es una ética de medios y fines que para determinar si una acción es buena o no, hay que fijarse en el resultado.
- **ETICA DE LOS BIENES:** Sea el nombre de ética de bienes o fines a las doctrinas que afirman de un valor fundamental, llamado bien supremo, hacia cuyo logro deben hallarse orientados los humanos esfuerzos.
 - **ETICA DE LOS VALORES:** Los valores éticos son guías de comportamientos que regulan la conducta de un individuo. En primer lugar, la ética es la rama de la filosofía que estudia lo que es moral, realiza un análisis del sistema moral para ser aplicado a nivel individual y social.
- c) **ETICA MARXISTA:** La Ética Marxista procede de la ideología creada por Karl Marx (Carlos Marx), denominada Marxismo. Más que al desarrollo de un código moral de deberes y derechos, la Ética Marxista, se arraiga en la lucha de las clases y en la actividad revolucionaria como fin para conseguir la igualdad de clases.

5. Origen de la moral:

- a) **ETICA AUTONOMA:** Una ética autónoma es aquella que induce a las personas a pensar por sí mismas. En la esfera moral, la autonomía implica una voluntad libre que muestra mediante la razón, que ciertos principios morales son correctos.

- b) **ÉTICA HETERONOMA:** Son aquellas externas al hombre y a su voluntad, son impuestas ya sea por la naturaleza, por Dios o por nuestra misma esencia. Una acción será considerada buena cuando se adecue a esas obligaciones morales impuestas.
6. Finalidad de la ética:
- **Ética Eudemonista:** Dicha ética tiene un fin que se resume en la búsqueda de la felicidad. Para algunos, la felicidad consiste en los placeres; para otros, en las riquezas; pero el hombre sabio la busca en la vida intelectual. Sobre esta base desarrolla el concepto de virtud. La virtud consiste en el justo medio. El actuar del hombre debe estar regido por la prudencia o regla recta.
 - **Ética Hedonista:** Las éticas hedonistas ponen la felicidad en el placer (de ahí su nombre, del griego hedoné, placer). La felicidad se consigue logrando el máximo de placer y huyendo del dolor. En el mundo griego se desarrollaron dos éticas hedonistas: los cirenaicos (quienes otorgaban más importancia al placer corporal) y los epicúreos (que daban prioridad al placer espiritual).
 - **Ética Utilitarista:** Según la ética utilitarista, a diferencia de la hedonista que hemos puesto como ejemplo, nuestras acciones han de estar orientadas a la consecución de la máxima felicidad para el mayor número de personas. Este fin es, a su vez, un procedimiento decisorio que, a la hora de enfrentarnos a un dilema moral, ha de ayudarnos a decidir el curso de acción más adecuado con respecto a este objetivo.
 - **Ética Evolutiva:** Los orígenes de la ética han sido la religión y la filosofía, pero a partir del siglo XIX, con la aparición de la teoría de la evolución por selección natural, comenzó a establecerse una ética evolucionista, que se basa en el proceso de la evolución biológica. Al interpretarse al proceso de la selección natural como una lucha entre "fuertes y débiles", o lucha por la supervivencia, aparece el darwinismo social, que sirvió a algunos para justificar los abusos propios de la época, especialmente durante la Revolución Industrial. El biólogo Thomas H. Huxley la denomina "teoría gladiatoria de la existencia". Al aceptarse como válida, surgen, además, éticas filosóficas favorables (como la de Nietzsche) y también desfavorables (como la de Marx).
 - **Ética Axiológica:** La axiología o filosofía de los valores es la rama de la filosofía que estudia la naturaleza de los valores) y juicios valorativos. El término axiología fue empleado por primera vez por Peul Leupie en 1902 y posteriormente por Eduard Von Hartmanen 1908. La axiología es una de las dos principales fundamentaciones de la Ética junto con la deontología. Deontología término introducido por Bentham Deontology or the Science of Morality, en 1834, hace referencia a la rama de la Ética cuyo objeto de estudio son los fundamentos del deber y las normas morales. Se refiere a un conjunto ordenado de deberes y obligaciones morales que tienen los profesionales de una determinada materia. La deontología es conocida también bajo el nombre de "Teoría del deber" y junto con la axiología es una de las dos ramas principales de la Ética normativa.

- **Ética Teológica o Religiosa:** La ética teleológica sostiene que el criterio básico del deber es la contribución que hace un acto a la realización de valores no morales. Las teorías teleológicas difieren en cuanto a la naturaleza de los bienes no morales que las acciones deben promover. El eudemonismo enfatiza el cultivar la virtud del agente como fin de toda acción. El utilitarismo sostiene que el fin consiste en el equilibrio global entre placer y dolor para todos los interesados. Otras teorías teleológicas afirman que el fin de la acción es la supervivencia y el crecimiento, como en la ética evolutiva (Herbert Spencer); el poder sobre los otros (Nicolas Maquiavelo y Friedrich Nietzsche); la satisfacción y la adaptación, como en el pragmatismo, y la libertad, como en el existencialismo.
- **Ética Naturalista:** Consideran que los fenómenos morales son fenómenos naturales, reductibles a predicados, sean de corte biológico, genético, psicológico o sociológico.

7. Conceptos morales:

- ❖ **Conciencia Moral:** Es esa voz interior que nos obliga a actuar de una forma y también nos dice si son correctas o no nuestras acciones. Es la capacidad de juzgar no solo nuestras acciones, sino también las de los demás, como buenas o malas.
- ❖ **La Responsabilidad:** Es la capacidad y obligación moral que tiene el sujeto de responder plenamente por los actos realizados, siempre y cuando éstos tengan su origen en un comportamiento libre y consciente.
- ❖ **El deber:** Es un constructo social que pasa a cada individuo de generación en generación. De pequeños aprendemos que ante determinadas circunstancias tenemos la obligación de decidir determinado curso de acción, de modo tal que si no lo hacemos nos pesará en la conciencia.
- ❖ **La Dignidad:** O «cualidad de digno» (del latín: dignitas, y que se traduce por «excelencia, grandeza»), hace referencia al valor inherente al ser humano por el simple hecho de serlo, en cuanto ser racional, dotado de libertad. No se trata de una cualidad otorgada por nadie, sino consustancial al ser humano.
- ❖ **El Honor:** Es una cualidad moral que lleva al sujeto a cumplir con los deberes propios respecto al prójimo y a uno mismo. Se trata de un concepto ideológico que justifica conductas y explica relaciones sociales.
- ❖ **La Felicidad:** Se entiende en este contexto como un estado de ánimo positivo. Dicho estado de ánimo es subjetivo y, por tanto, no se refiere a un hecho auto percibido. Esto implica que una misma serie de hechos puede ser percibido de manera diferente por personas con diferentes temperamentos, y por tanto lo que para una persona puede ser una situación feliz para otra puede llevar aparejada insatisfacción e incluso frustración. Es por esa razón, que la felicidad a diferencia de otros hechos relacionados con el bienestar se considera una situación subjetiva y propia del individuo (en contraposición a hechos objetivos en los que diferentes observadores concordarían).

CAPITULO X:

PROBLEMA DE LA LIBERTAD

1. Libertad y necesidad:

En el proceso de formación del conocimiento, se forman los conceptos que son las ideas más acabadas de las cosas, los fenómenos o procesos, que reflejan las cuestiones esenciales de ellos. Por ejemplo, un número es un concepto de cantidad, no importa que cosa, es una abstracción que representa un aspecto esencial de las cosas, su cantidad, es decir su unidad como cosa y su diferencia y su similitud con otras.

Los conceptos filosóficos, son las llamadas categorías filosóficas, estas son conceptos generales que reflejan los aspectos más esenciales de las cosas, fenómenos y procesos, de los que se ocupa el saber humano, y que son generales porque traspasan las barreras de las ciencias particulares y abarcan a todos los campos del saber. Hay que señalar que, las ciencias particulares tienen también sus propias categorías particulares, como categorías de la medicina, por ejemplo "paciente", de la física "fusión", que son propias de ellas y fuera de su contexto cambian de significado. Las categorías de la filosofía, en cambio son generales como, materia, contenido, movimiento, etc., que serán válidas, conservando su significado esencial en cualquier ciencia, sin considerar por supuesto, las connotaciones singulares que suelen dar los grupos sociales al lenguaje.

2. El Determinismo:

Es una doctrina filosófica que sostiene que todo acontecimiento físico, incluyendo el pensamiento y acciones humanas, está causalmente determinado por la irrompible cadena causa-consecuencia, y por tanto, el estado actual "determina" en algún sentido el futuro.

- a) **EL FATALISMO:** Está formado a partir de la raíz latina fatum, que significa «destino». Por tanto el «fatalista» cree en una necesidad que negando la libertad se impondría irremediabilmente al ser humano.
- b) **EL PROVIDENCIALISMO:** El providencialismo es la creencia en que Dios es el verdadero protagonista y sujeto de la Historia. El hombre es sólo su objeto, un instrumento en las manos de Dios. Aunque podría verse providencialismo en los mitos clásicos, el papel de los héroes homéricos y trágicos era autónomo, cabiendo incluso la soberbia o la grandeza de la rebeldía humana frente a un destino prefijado.
- c) **EL DETERMINISMO MECANICISTA:** La definición más frecuente del determinismo es la que lo describe como la teoría que afirma que todos los fenómenos y acontecimientos del universo se rigen por leyes naturales de carácter causal, de acuerdo a ciertas normas o principios (causas eficientes); pero no teleológico, o sea sin causas finales.

Las doctrinas de carácter teleológico son las que proponen la existencia del destino, como la de la predestinación aplicada a las almas y no a los fenómenos naturales.

Las doctrinas deterministas modernas se relacionan con una concepción del universo mecanicista hasta el extremo que algunas veces se identifica el determinismo con el mecanicismo.

La característica del determinismo moderno es su universalismo, al referirse a todos los acontecimientos del universo.

Al concebir la realidad como algo mecánico, la relación entre determinismo y mecanicismo es más comprensible. De todas maneras, como el determinismo no se puede probar ni tampoco la teoría opuesta, se lo considera sólo una hipótesis, que algunos estiman metafísica y otros, científica.

Algunos autores sostienen que la doctrina determinista no puede probarse porque la mente humana es finita y no puede tener acceso a todos los estados del universo.

El determinismo se puede aplicar a todos los acontecimientos de la realidad. La teoría de Kant para explicar el mundo de los fenómenos es determinista, pero no en lo que se refiere a lo que puede ser pensado por la razón, o el mundo nouménico de la libertad, que se encuentra fuera del marco de la experiencia sensible.

Se suele equiparar el nouménico de Kant a lo inteligible Platón, o sea el mundo inteligible que Platón contrapone al mundo sensible o mundo de los fenómenos.

El nouménico para Kant en sentido negativo, es una cosa que no es objeto de nuestra intuición sensible, abstraída de nuestra manera de intuirlo; y en el sentido positivo de la palabra es un objeto de una intuición intelectual no sensible que no poseemos y de la que no podemos entender ni siquiera su posibilidad.

Las dificultades que plantea el término determinismo se deben al escaso análisis de lo que se entiende por esta palabra, ya que casi siempre se lo ha definido en forma general. Porque si se examina con mayor detalle el significado que tiene el determinismo dentro del marco de referencia bien delimitado de una doctrina, se podrá constatar que es poco lógico utilizar los conceptos de determinismo y anti determinismo universales y también de determinismo en general.

La mayoría de las doctrinas catalogadas de deterministas son solamente intentos fallidos de trasladar a la naturaleza la forma de entender la mecánica clásica.

3. El Indeterminismo:

Es la actitud filosófica contradictoria al determinismo, es decir que los acontecimientos no dependen de un proceso causal "lineal", esto es por necesidad, sino de un proceso "no lineal", esto es por azar; y por azar no es sin causas, más por un sistema de causas no coordinadas (no lineales).

En oposición al determinismo (procesos necesitados por causas lineales), el indeterminismo niega la fuerza de la necesidad "absoluta" de todos procesos físicos y biológicos. Como el determinismo, el indeterminismo es un concepto ontológico, concerniente al ser.

Ya que el determinismo, que es siempre absoluto y global, niega libertad en las acciones humanas, el indeterminismo se extiende en el concepto antropológico de "libre albedrío". En el indeterminismo los conceptos de sistema, proceso y evento juegan un rol fundamental porque el azar es el resultado de una serie de causas no lineales (que no están relacionadas).

La defensa de la libertad suele conllevar una defensa del indeterminismo, en el sentido de que nuestras acciones y decisiones no están determinadas, sino condicionadas.

4. El Auto determinismo:

Es una ideología (combinación ordenada de ideas) que ofrece una explicación consistente y científica al significado de la existencia del hombre, y su proyección política y económica.

Es el punto de encuentro de las más diversas e importantes ideologías Filosóficas (platón, aristóteles, pitágoras, descartes, hume, kant,...) Así como religiosas (cristianismo, judaísmo, budismo, islamismo,...); constituye una sólida respuesta al pensamiento materialista cualesquiera que sean sus formas de expresión.

5. La Doctrina del Materialismo Dialectico:

El materialismo dialéctico, como sistema filosófico, es opuesto al idealismo filosófico que concibe al espíritu como el principio de la realidad. Para el materialismo dialéctico las ideas tienen un origen físico, esto es, lo primero es la materia y la conciencia lo derivado. Como tal, el materialismo dialéctico se apoya en los datos, resultados y avances de las ciencias y su esencia se mantiene en correspondencia y vigencia con la tradicional orientación progresista del pensamiento racional científico. Asimismo está opuesto a la corriente filosófica del agnosticismo, pues declara la cognoscibilidad del mundo en virtud de su materialidad y de su existencia objetiva en el tiempo y en el espacio. Engels lo manifestó de esta manera: "Las formas fundamentales de todo ser son el espacio y el tiempo, y un ser concebido fuera del tiempo es tan absurdo como lo sería un ser concebido fuera del espacio"

Engels y Marx sintetizaron su materialismo dialéctico a partir de su demoledora crítica del materialismo mecánico de Ludwig Feuerbach y a la dialéctica idealista de Hegel. Al materialismo de Feuerbach lo consideraron como un materialismo influido por corrientes del pensamiento filosófico metafísico e idealista. Famosas son las 11 tesis sobre Feuerbach de Marx y Engels, en particular la undécima que reza así: "Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo". De la dialéctica hegeliana Engels dice que ésta se encontraba cabeza abajo con Hegel y que fue Marx quien la colocó sobre sus pies.

CAPITULO XI:

EL PROBLEMA DE LOS VALORES

1. Consideraciones históricas:

En sus orígenes, el interés de la filosofía estuvo orientada a explicar el cosmos, luego su objetivo fue el problema del conocimiento y la moral. El problema de los valores es una disciplina filosófica reciente surge en considerar la existencia de objetos reales (ser) y objetos ideales (pensar), al que se le añade el mundo de los valores, aunque eso no quiere decir en la antigüedad y en la edad media no se emitieran juicios de valor.

Los objetos reales son reconocibles a través de sus cualidades y propiedades (materialidad, temporalidad, espacialidad) de igual manera los objetos ideales (inmaterialidad, intemporalidad, inespacialidad). El idealismo al intentar describir los valores en la forma como lo hacían con los objetos reales e ideales fracasaban. La teoría de los valores fue el centro de la atención del idealismo metafísico desde mediados del siglo pasado, tratándolas como esencias puras. A partir de la década del 60 de nuestro siglo, la filosofía marxista se ocupa sobre el tema, encontrando en ella un campo amplio y fecundo, cuyas primeras publicaciones están como "Teoría de los valores en el Marxismo" de V.P Tugarinov y otros.

2. Los valores

Deriva del vocablo griego axios-valor. Los valores son objetos materiales, procesos, fenómenos naturales y sociales, normas e ideales, que surgen de la apreciación que realizan los hombres, por cuanto satisfacen sus necesidades e intereses, así como el logro de sus objetivos y finalidades. No todo objeto material es un valor. Para que al objeto se le asigne un valor tiene que ser objeto de apreciación, que sea valorado, ya que este objeto debe satisfacer las necesidades e interés del hombre, de ahí radica la diferencia entre un objeto físico y un valor ejemplo: una roca en el camino es un objeto material indiferente para cualquier sujeto mientras que la muela de un molino antiguo es también una roca pero la diferencia es que esta sirve para triturar granos y convertirla en harina, al ser apreciado el trabajo se constituye un valor material. De la misma forma es posible establecer la diferencia entre un bien y un valor, los bienes se refieren a objetos materiales que pueden ser necesarios y útiles al hombre, sin embargo los valores además de ser materiales (bienes) pueden ser ideales, ya que si los bienes son necesarios y útiles, los valores además de ser necesarios y útiles son apreciados.

3. La valoración:

Es la toma de conciencia del valor, es el resultado de una acción a reconocer en el objeto valorado un valor. La valoración es el resultado de la relación de un sujeto valorante y un objeto valorado. En esta relación, el valor es el objeto de la valoración. Si en los objetos materiales e ideales reconocemos los valores como resultado del acto de valoración.

- a) CONOCIMIENTO, AFECTIVIDAD Y VOLUNTAD.- El hombre es considerado como un ser integral, premunido de actitudes para con el entorno, que le permite adaptarse y adecuarse a la naturaleza como lo hace cualquier animal, y la supera a medida que el hombre somete y transforma la realidad para ponerla a su servicio, siempre bajo la acción colectiva, social e histórica. El hombre como ser social posee actitudes afectivas y volitivas.
- b) NECESIDADES, INTERESES Y FINALIDADES.- La necesidad para la economía y la biología se le define como carencia de algo, por el que es impredecible buscar, conseguir o producir el objeto necesitado para su satisfacción. Se le clasifica como:
 - ✓ Biológicos o primarios
 - ✓ Sociales o secundarios

El acto de comer satisface la necesidad de alimento, esto es una necesidad biológica, pero el acto de comer alimentos cocidos, condimentados, servidos en vajillas en una mesa entorno a una misma necesidad pueden desarrollarse otras aún más refinadas.

4. Esencia del valor

Sobre el particular, las doctrinas axiológicas tienen diversos criterios, siendo las principales las siguientes:

a) DOCTRINAS AXIOLOGICAS IDEALISTAS SUBJETIVAS.-

El neokantismo, de la escuela de Friburgo o de Waden, considera que los valores existen en el pensamiento y que trasciende al objeto en el momento de la valoración. Los valores se constituyen en arquetipos modelos ideales propios del espíritu humano cuya ciencia es correspondiente a la estructura formal del pensamiento.

Psicologismo axiológico, conciben que los valores son productos de las funciones psicológicas vinculadas a los sentimientos, deseos, a las vivencias que surgen cuando el sujeto establece relaciones con los objetos que valora.

b) DOCTRINAS AXIOLOGICAS IDEALISTAS OBJETIVAS.- Max Scheler y Nicolai Hartmann rechazan las tesis subjetivas del valor, es decir, aquello que el valor está en el sujeto. Sostienen que el valor existe objetivamente, idealmente, con un carácter supra empírico, intemporal, inmutable y absoluto.

c) DOCTRINA MARXISTA.- Los valores existen solo como productos de la relación de los objetos valorados con un sujeto que los aprecia. De esta manera refuta la tendencia objetivista de la existencia de un

mundo de los valores, al margen de los objetos y del hombre. El sujeto que valora es el hombre como ser histórico social, que actúa sobre los objetos por medio del trabajo y los transforma en objeto de valor

5. Tipos de valores:

En la literatura filosófica que sobre el valor trata, existen diversas clasificaciones, solamente se exigen como requisito previo, proponemos las siguientes:

- a) VALORES MATERIALES.- Se refiere a los objetos materiales, que son de nuestra apreciación, los que pueden ser: naturales y culturales. Naturales como el sol, el aire, el agua, el paisaje, el clima, etc , que son valores solo en relación al hombre al satisfacer sus necesidades e intereses. Culturales, por ser productos de la acción humana, ejemplo, las maquinas, las viviendas, los vehículos, etc.
- b) VALORES SOCIO-POLITICOS.- Son elaborados bajo un criterio social, y está vinculada a la restructuración de las formas del régimen social. En ellas se destacan los valores de la libertad, la paz, la igualdad, la justicia, el orden público, la seguridad, la revolución, etc.
- c) VALORES ESPIRITUALES.- Son los correspondientes a un nivel superior de la vida social que surgen en las actividades colectivas en las formas ideológicas de la moral, el arte, la ciencia, la filosofía. Las principales a estas son: el bien, la belleza, la verdad, el humanismo.